

«Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті» КеАҚ		НАО «Казакский национальный женский педагогический университет»
АКАДЕМИЯЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕР ЖӨНІНДЕГІ ДЕПАРТАМЕНТ		ДЕПАРТАМЕНТ ПО АКАДЕМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ
ЕРЕЖЕ		ПРАВИЛА
І РЕДАКЦИЯСЫ		РЕДАКЦИЯ 1

«УТВЕРЖДЕНО»

Решением Ученого Совета

НАО «Казакский национальный женский педагогический университет»

от « 23 » января 2023 г.

Протокол № 5

ПРАВИЛА
О ВЫПУСКНОМ ПРОЕКТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫПУСКНОГО КУРСА
БАКАЛАВРИАТА НАО «КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЖЕНСКИЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПР 025 ВПСВКБ/ДАВ - 23

Рег. № 04/05-02-01
Экз. № Оригинал

Дата введения 23.01.2023
(число, месяц, год)

г. Алматы, 2023 год

Документ внутреннего пользования НАО «КазНацЖенПУ». Запрещается несанкционированное использование документа

Содержание

1.	Область применения.....	3
2.	Нормативные ссылки.....	3
3.	Термины и определения	3
4.	Обозначения и сокращения	5
5.	Формы выпускного проекта	5
6.	Этика исследования.....	6
7.	Выбор и утверждение темы выпускного проекта, определение научного руководителя и рецензента	7
8.	Описание процедуры подготовки и вынесения на защиту выпускного проекта	9
9.	Особенности защиты выпускного проекта лицами с особыми образовательными потребностями.....	17
10.	Внесение изменений	17
11.	Согласование, хранение, распространение.....	18
	Приложении	19

1. Область применения

1.1. Правила о выпускном проекте обучающихся выпускного курса бакалавриата (далее – Правила) НАО «Казахский национальный женский педагогический университет» устанавливают цели, задачи и требования к написанию и защите выпускного проекта.

1.2. Правила устанавливают требования к написанию и оформлению выпускной работы выпускного курса и обязательно для исполнения институтами Общества.

1.3. Настоящая Правила является внутренним нормативным документом НАО «Казахский национальный женский педагогический университет» (далее – Университет) и инструкцией для обучающихся выпускных курсов бакалавриата.

2. Нормативные ссылки

2.1. Правила о выпускном проекте обучающихся выпускного курса бакалавриата разработаны в соответствии с Академической политикой вуза.

2.2. В Правилах использованы ссылки на следующие нормативные документы:

2.2.1. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями, дополнениями на текущий период).

2.2.2. Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения в организациях высшего и (или) послевузовского образования, утверждённые приказом Министра образования и науки Республики Казахстан (далее – МОН РК) от 20 апреля 2011 года №152.

2.2.3. Типовые правила деятельности организаций высшего и/или послевузовского образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года №595 (Приказом № 539 от 24 декабря 2020 года внесены изменения и дополнения).

2.2.4. Приказ министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года №2 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования».

2.2.5. Квалификационные требования, предъявляемые к образовательной деятельности, и перечни документов, подтверждающих соответствие им, утверждённые приказом МОН РК от 17 июня 2015 года № 391.

2.2.6. Приказ министра образования и науки Республики Казахстан от 17 июня 2015 года №391 «Об утверждении квалификационных требований к образовательной деятельности организаций высшего и (или) послевузовского образования и перечня документов, подтверждающих соответствие им» (Приказом и.о. Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 22 ноября 2022 года №152 внесены изменения и дополнения).

3. Термины и определения

Аттестационная комиссия – комиссия, создаваемая в целях осуществления итоговой аттестации обучающихся выпускного курса бакалавриата.

Бакалавр – академическая степень, присуждаемая лицам, освоившим соответствующие образовательные программы высшего образования.

Бакалавриат – уровень высшего образования, направленный на подготовку кадров с присуждением степени «бакалавр» по соответствующей образовательной программе с обязательным освоением не менее 240 академических кредитов.

Выпускной проект (дипломная работа/проект, Lesson Study (исследование урока)) – выпускник, выполненный в форме подготовки элементов проектирования и/или бизнес-проектов, моделей, направленных на подтверждение академической степени, представляющих самостоятельное решение прикладных задач, соответствующих профилю образовательной программы, на основе исследования, проводимого в рамках определенной темы, соответствующей профилю подготовки в университете самостоятельно выполненная работа обучающихся курса, а также проекты творческого характера.

Защита выпускного проекта (дипломная работа/проект, Lesson Study (исследование урока)) – публичное представление обучающимся выпускного проекта на заседании Аттестационной комиссии.

Итоговая аттестация обучающихся – процедура, проводимая в целях определения степени освоения обучающимися объема учебных дисциплин и (или) модулей и других видов учебной деятельности, предусмотренных образовательной программой в соответствии с государственным общеобязательным стандартом соответствующего уровня образования.

Lesson Study (исследование урока) – педагогический подход, характеризующий особую форму исследования в действии на уроках, направленную на совершенствование знаний в области учительской практики. В рамках Lesson Study принимают участие группы учителей, совместно осуществляющие планирование, преподавание, наблюдение, анализ обучения и преподавания, документируя свои выводы.

Коэффициент подобия 1 (КП1) – Значение КП1 определяет, какая часть документа содержит фразы из 5 слов или более, найденные в базе данных Университета, базе данных программы обмена базами данных, базе данных RefBooks или интернет ресурсах¹.

Коэффициент подобия 2 (КП2) – определяет, какая часть документов содержит фразы из 25 слов или более, найденные во всех доступных базах данных².

¹ более детально можно ознакомиться, пройдя по ссылке:

https://panel.plagiat.pl/cms_media/biznes/Strikeplagiarism_com_RU_Similarity_Report_Interpretation_guide.pdf;

² Более детально можно ознакомиться, пройдя по ссылке:

https://panel.plagiat.pl/cms_media/biznes/Strikeplagiarism_com_RU_Similarity_Report_Interpretation_guide.pdf.

Нормаконтролер – лицо, имеющее полномочия на контроль, проверку правильности оформления выпускного проекта в соответствии с нормативно-технической документацией.

Нормаконтроль – проверка соответствия оформления письменной выпускной квалификационной работы любого типа требованиям, указанным в методических рекомендациях Университета.

Плагат – умышленное присвоение авторства на чужое произведение литературы, науки, искусства, изобретение или рационализаторское предложение (полностью или частично). Предусматривается уголовная и гражданская ответственность за нарушение авторских и изобретательских прав.

Портфолио – это совокупность материалов, собранных и упорядоченных с целью документирования ВП. Свод документов собирается и организовывается так, чтобы человек, не имеющий глубокого понимания контекста работы, смог без труда получить информацию о проделанной работе. Портфолио содержит также комментарии и обзоры, цель которых – объяснить действия и проиллюстрировать процесс проведения ВП.

Рецензент – дипломированные специалисты по профилю написания ВР.

Стиль АРА – (англ. American Psychological Association (APA) Style) чаще всего используется для цитирования источников в области социальных наук на Западе, разработанная Американской ассоциацией психологов.

4. Обозначения и сокращения

В Положении используются следующие сокращения:

LS	Lesson Study
АК	Аттестационная комиссия
ВП/ВР	Выпускной(-ые) проект(-ы)/Выпускная(-ые) работа(-ы)
ГОСО	Государственный общеобязательный стандарт образования
ДП/ДР	Дипломный проект/Дипломная работа
ИА	Итоговая аттестация
ООП	Общеобразовательная программа
ОП	Образовательная программа
АРА	American Psychological Association

5. Формы выпускного проекта

5.1. Формы ВП выбираются в зависимости от направления подготовки выпускников:

- педагогические направления – исследование урока Lesson study, дипломная работа/проект (ДР/ДП);
- непедагогические направления – дипломный проект (ДП);
- творческие направления (выставки, постановки и т.д.).

5.2. Выпускной проект (ВП) направлен на:

- систематизацию, обобщение, закрепление и расширение теоретических знаний и практических навыков;

- выявление способности применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой научного исследования;
- выявление умения делать обобщения, выводы, разрабатывать практические рекомендации в исследуемой области;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности;
- оценивание сформированности компетенций выпускника в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки высшего образования.

5.3. Выпускной проект может быть выполнен на иностранном языке. Порядок выполнения и защиты выпускного проекта на иностранном языке определяется настоящими Правилами и программой итоговой аттестации, соответствующей с образовательной программой.

5.4. ВП выполняется в форме, устанавливаемой с образовательной программой в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки высшего образования.

5.5. Затраты времени на подготовку и защиту ВП определяются академическим календарем и учебным графиком Университета.

5.6. Ответственность за изложенные в ВП сведения, порядок их использования при составлении фактического материала, обоснованность (достоверность) выводов и защищаемых положений, имеющиеся орфографические и стилистические ошибки несет автор проекта в соответствии с действующим законодательством РК.

5.7. Требования к объему и содержанию ВП, показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания определяются Методическими рекомендациями, разработанными выпускающей кафедрой в соответствии с направлением подготовки.

6. Этика исследования

6.1. Одним из главных элементов исследования является не навредить участникам исследования и проявлять уважение к людям, знаниям, демократическим ценностям, качеству научно-педагогического исследования и академической свободе (Вилсон и Абибуллаева, 2015, 186 стр.). При написании ВП студент должен соблюдать основные принципы исследовательской этики:

- польза от исследовательской деятельности, которая предполагает, что эксперимент либо не принесет никакого негативного эффекта его участнику, либо выгода от участия в исследовании намного превосходит какой-либо негатив от участия в нем;
- принцип справедливого отбора участников исследования означает, что у любого человека, который соответствует критериям отбора (пол, возраст, вера и т.д.), должен быть одинаковый шанс на участие;

- принцип уважения к личности и автономии испытуемого означает, что участник исследования должен быть обеспечен достаточной информацией об исследовании и должен самостоятельно и добровольно принять решение о том, участвовать или не участвовать в исследовании.

6.2. Бакалавр-исследователь должен:

- объяснить цели и задачи исследования,

- представить:

- алгоритм действий,
- совместные планы,
- совместные карты наблюдения,
- проспект совместного анализа,
- подробное описание учебных и поведенческих потребностей,

исследуемых учащихся,

- сбор информации для доказательства: листы наблюдения за испытуемым, транскрипт беседы, интервью, вопрос-ответ, заполнение анкеты,

- определить базовые показатели на основании фактов матрицы для сравнительного анализа,

- определить степень достижения, выявить мотивы достижений
- описать потенциальные риски и выгоды методом SWOT анализа;
- отметить добровольность и конфиденциальность участия в

эксперименте,

- обосновать методы исследования, которые привели к максимальному достижению цели исследования.

6.3. При выполнении выпускных работ необходимо соблюдение исследовательской этики в соответствии с положением KERA³.

6.4. В ходе практического исследования в формате Lesson Study обучающиеся ведут рефлексивный дневник в соответствии с рекомендациями Lesson Study (*приложение 5 к Правилам*), заполняют форму контроля урока (*приложение 6 к Правилам*), составляют план мониторинга (*приложение 4 к Правилам*).

Основные принципы и подходы Lesson Study размещены на сайте: <https://lessonstudy.co.uk/wp-content/uploads/2013/07/Lesson-Study-Handbook-Kazakh.pdf>.

7. Выбор и утверждение темы выпускного проекта, определение научного руководителя и рецензента

7.1. Темы ВП должна соответствовать направленности (профилю) ОП. Должна быть актуальной, учитывать конкретные задачи и проблемы образования и производства в соответствии с текущим состоянием и перспективами развития науки в профильном направлении.

7.2. Тематика ВП разрабатывается профессорско-преподавательским составом кафедры с учетом новизны и актуальности научных интересов кафедры и потребности обучающихся.

³ Более детально можно ознакомиться, пройдя по ссылке ниже: (https://gse.nu.edu.kz/wp-content/uploads/2021/06/KERA_rus_Eticheskij-Kodeks.pdf);

7.3. До определения тем, обучающиеся 3 курса (4 года), 2 курса (3 года) курса в период педагогической практики совместно с кафедрой должны определить предварительную тему исследования, и провести апробацию в период практики.

7.4. Темы ВП обучающихся определяются и уточняются после прохождения профессиональной практики в школе.

Тема исследования в формате Lesson Study определяется в первый месяц педагогической практики выпускного курса на основе результатов наблюдения, проведенного в группе обучающихся/классе.

7.5. Непосредственное руководство ВП осуществляет научный руководитель из числа преподавателей кафедры, соответствующих установленным требованиям:

- занимающий должность не ниже старшего преподавателя;
- наличие практического опыта работы и публикаций и (или) изданий по профилю подготовки обучающихся;
- с преподавателями соответствующего профиля, а также со специалистами, осуществляющими трудовую деятельность по профилю подготовки и имеющими стаж работы не менее 10 лет.

7.6. В обязанности научного руководителя входит:

- консультирование обучающегося при выборе темы выпускной квалификационной работы, определении ее цели и задач, подготовке плана работы в подборе литературы и фактического материала;
- содействие в выборе методики сбора, анализа и изучения эмпирического материала;
- осуществление постоянного контроля хода выполнения выпускной квалификационной работы;
- информирование Программного лидера о соблюдении обучающимся сроков выполнения выпускной квалификационной работы;
- консультирование обучающегося при подготовке доклада и презентации для защиты выпускной квалификационной работы;
- предоставление письменного отзыва о ходе работы обучающегося в период подготовки ВП.

7.7. Утверждение темы ВП студентов, научного руководителя (консультанта):

- 1) Рассматривается и обсуждается на академическом и социальном комитете института;
- 2) Принимается решение об утверждении на Ученом совете университета;
- 3) На основании решения Ученого совета университета утверждается приказом Председателя Правления-Ректора.

7.8. Руководителям ВП необходимо определить разделы и задания, которые должны быть выполнены обучающимися по теме ВП.

7.9. Научный руководитель обязан как минимум раз в неделю не менее 1 часа вести консультацию и контроль за выполнением хода работы и поддерживать постоянную связь с обучающимися/командой проекта как в стенах

Университета, так и в организации, где обучающийся проходят практику. Осуществлять мониторинг работы обучающихся как в группах, так и индивидуально.

7.10. Руководитель ВП должен поддерживать принцип конкретности исследовательского описания в ущерб задаваемым объемам написанного.

7.11. ВП допущенный выпускающей кафедрой к защите согласно пункту 7.7 Правил, направляется на рецензию.

7.12. Рецензентами могут быть ведущие практики среднего, технического и профессионального и высшего организации образования с опытом педагогической деятельности не менее 5 лет, производства и/или сотрудники научных организации, работающих по профилю исследования ВР. Также могут привлекаться профессора, ассоциированные профессора и преподаватели других университетов.

7.13. Рецензенты должны иметь базовое высшее образование и/или ученую степень, ученое звание, соответствующее профилю защищаемой работы.

7.14. Рецензент представляет письменную рецензию на ВР, в котором отражаются:

- соответствие темы исследования профилю подготовки выпускника;
- актуальность, новизна и практическая значимость исследования;
- степень самостоятельности работы;
- степень решения проблемы и завершенности исследования.

7.15. В рецензии дается аргументированное заключение с указанием оценки и возможности присуждения академической степени.

8. Описание процедуры подготовки и вынесения на защиту выпускного проекта

8.1. Общие положения

8.1.1. ВП нацелена на выявление нижеследующих компетенции:

- уровня образования, рефлексии и исследовательской компетенции – общего кругозора, профессиональной квалификации, предметных знаний, а также умение анализировать, вовлекаться в процесс активного размышления, заниматься самоанализом для личностного роста и рефлексировать о своем педагогическом опыте для профессионального роста, и наличие исследовательской пытливости к знаниям и информации;
- профессиональные – умение применять полученные знания для самостоятельного решения прикладных задач по образовательной программе;
- уровня коммуникации – умение работать в команде и находить общий язык как внутри проектной группы, так и за ее пределами;
- умение излагать свои мысли конкретными аргументами, высказывать и отстаивать свои идеи и предложения.

8.1.2. В процессе подготовки ВП необходимо строго соблюдать принципы академической честности. Все проекты должны пройти предварительную проверку на плагиат в соответствии с утвержденным регламентом с целью выявления плагиата и предотвращения копирования.

ВП проходит три уровня проверки:

- 1) предзащита;
- 2) нормоконтроль – проверка на соответствие техническим требованиям и наличию всех разделов ВП. Нормоконтролер назначается из числа преподавателей кафедры, утверждается распоряжением Члена Правления-проректора по академическим вопросам и проверяется на уровне кафедры;
- 3) проверка на плагиат проводится через систему «LMS» (не более 3 раза, 2 раза пробная, третий основная). Справку о проверке на плагиат обучающийся должен сдать на кафедру за 2 недели до защиты ВП.

Допустимые параметры:

- 1) Предельный процент проверки ВП, в том числе на плагиат LS на плагиат обучающихся выпускного курса по уровню бакалавриата не должен превышать **КП1 – 30%, КП2 – 5%**;
- 2) Замена букв не должна превышать – 0, микропробелы – 5, интервалы – 0, белые знаки – 0, парафразы – 500.

В случае превышения вышеуказанных в пунктах 1) и 2) пределов обучающийся к защите не допускается.

8.1.3. При нарушении академической честности в том числе, при нарушении процента заимствований при показании результатов в системе проверки на антиплагиат вопрос вносятся на обсуждение заседания Комитета по качеству института для дальнейших принятия решения о допуске или не допуске к защите ВР.

8.1.4. В качестве приложения к настоящему Правилу, каждая кафедра по ВП должна подготовить методические указания по своему направлению. Методическое пособие должно содержать требования к работам, разрабатываемым в результате ВП (например, комплекс заданий для школьников, статья, электронный учебник и др.).

Методические рекомендации по проведению Lesson Study размещено на сайте <https://lessonstudy.co.uk/wp-content/uploads/2013/07/Lesson-Study-Handbook-Kazakh.pdf>.

8.1.5. ВП могут быть как междисциплинарными (*включающими 2 и более образовательных программ*) независимо от тематики, так и из одной образовательной программы.

При междисциплинарности защита ВП проводится на выпускающей кафедре, с обязательным включением в состав комиссии члена по смежному профилю работы.

8.2. Требования к обучающимся при написании ВП

8.2.1. Обучающимся, участвующим в написании ВП необходимо:

- представлять научному руководителю отчеты о проделанной работе по ВП в соответствии с графиком, утвержденным кафедрой;
- осуществлять выпускную работу самостоятельно, соблюдая принципы академической честности и не копируя готовые выводы других исследователей;
- поддерживать связь с научными руководителями;
- в установленные кафедрой сроки представить на предварительную презентацию для обсуждения, критических отзывов и обмена мнениями по

проекту в течение срока (*рекомендуется использовать Google disk, лучше использовать корпоративное облако в Майкрософт*);

- участвовать в обсуждениях и комментировать презентации ВП других обучающихся;
- определить одного ответственного из группы для редактирования с целью обеспечения грамотного изложения и единого стиля написания общего итогового варианта проекта;
- представить итоговый вариант ВП на кафедру в указанные сроки.

8.3. Порядок защиты выпускного проекта

8.3.1. За месяц до защиты ВП представляется на кафедру для прохождения процедуры предзащиты.

8.3.2. Для получения допуска к предзащите обучающиеся должны представить на кафедру 95% готовых дипломных проектов/работ и по Lesson Study **Рефлексивный отчет**, состоящее из не более **3000 слов** (без списка использованной литературы и приложения).

8.3.3. Предзащита проводится комиссией из числа ППС и научных руководителей кафедры с обязательным оформлением протокола заслушивания. В протоколе указываются замечания, процент готовности работы. Процедура предзащиты ВП проводится на открытом заседании кафедры с участием обучающихся и обязательным присутствием научного руководителя и, в случае необходимости, научных консультантов.

8.3.3.1. Одним из этапов предварительной защиты выпускной работы в формате Lesson Study является обязательное участие обучающегося в ежегодной конференции университета «Исследование урока: опыт КазНацЖенПУ». В рамках конференции обучающиеся представляют свои проекты представителям университета и внешним экспертам в формате постерной или PowerPoint-презентации (*подпункт 8.5.1.1.*).

8.3.4. По результатам всех этапов предзащиты комиссией коллегиально определяются обучающиеся, ВП которых соответствуют или не соответствуют установленным требованиям. Коллегиальным решением может быть:

- допуск к защите;
- не допуск к защите;
- допуск к защите после устранения замечаний Комиссии.

При этом, обязательно учитывается письменный отзыв научного руководителя, в котором отражается допуск или не допуск работы к защите.

8.3.5. Выпускной проект после проверки на плагиат и получения отзыва и рецензии представляется на кафедру в печатном и/или электронном формате (PDF).

8.3.6. Защита ВП осуществляется публично на открытом заседании аттестационной комиссии с участием не менее 2/3 членов комиссии.

8.3.7. Защита ВП может проводиться на казахском, русском и английском языках.

8.3.8. К публичной защите могут быть привлечены представители организации образования, в которых проводилось исследование, а также

заинтересованные в участии в обсуждении исследования в форме вопросов или выступлений.

8.3.9. Продолжительность презентации ВП может составлять до 10 минут, на вопросы/ответы 10 минут и постэкзаминационное обсуждение членов аттестационной комиссии до 10 минут. Общее количество времени на каждую защиту не более 30 минут.

8.3.10. В ходе защиты выпускной работы в формате Lesson Study обучающиеся представляют электронное портфолио в электронном формате, включающее следующие разделы (*подпункт 8.5.1.1*):

- титульный лист с указанием темы и необходимых данных по форме согласно *приложению 2 к Правилам*;
- описание профессиональной проблемы (не более 200 слов);
- обзор литературы, которую вы прочитали в рамках ВП по форме согласно *приложению 3 к Правилам*;
- заполненные формы наблюдения уроков участниками согласно *приложению 6 к Правилам*;
- заполненный рефлексивный дневник по форме согласно *приложению 5 к Правилам*;
- все материалы, доказывающие как проводился ВП, расположенные в хронологической последовательности с детальными описаниями, включая заполненные результаты проведенного интервьюирования участниками LS (*без указания ФИО учащихся*), планы уроков (*по которым проводились исследования LS*), все материалы, с помощью которых обучающийся осуществлял учебный процесс, в том числе дидактические материалы, учебно-наглядные пособия, фото и видео материалы (*необходимо убедиться в действии на соответствие политики школы по использованию видео и фотоматериалов с участием учащихся*) и рекомендации по итогам исследования;
- рефлексивное эссе не менее 3000 слов (*подпункт 8.5.1.1*);
- список использованной литературы.

8.3.11. На защите исследования Lesson Study, в целях диссеминации, помимо АК допускается участие представителей школ, где проводилось исследование.

8.3.12. Научные руководители предоставляют письменные отзывы о проекте.

8.3.13. По результатам защиты каждому члену проектной группы выставляется оценка по балльной-рейтинговой буквенной системе с обоснованием уровня выполнения своих разделов, защитой полученных результатов, ответами на вопросы, а также с учетом оценки научного руководителя и рецензента.

8.3.14. Защита проекта оформляется протоколом заседания аттестационной комиссии по ОП и результаты оглашаются в день заседания.

8.3.15. При защите совместных работ (проектов), группа самостоятельно разделяет между собой разделы для защиты. При этом оценивание проводится в соответствии с разработанной на кафедре рубрикой оценивания ВП.

8.3.16. Обучающийся может быть отчислен, как не допущенный к защите, не позднее, чем за неделю до защиты ВП согласно утвержденному графику итоговой аттестации. На основании решения кафедры и отзыва научного руководителя о не допуске обучающегося к защите ВР директорам института формируется представление об отчислении обучающегося, как не выполнившего ВР в установленные рабочим учебным планом сроки.

Ответственность за допуск к защите несоответствующей установленным требованиям и качеству ВП несут научный руководитель обучающийся и Программные лидеры.

8.4. Пример оценки проекта

ВП оценивается по разрабатываемым выпускающей кафедрой рубриками (*Приложению 1 к Правилам*). Допускается изменение рубрик в зависимости от специфики ОП.

8.5. Требования к оформлению выпускного проекта

8.5.1. Объем ДП составляет 20-25 страниц, ДР – 45-50 страниц, lesson Study – 5-10 страниц.

8.5.1.1. *Структура Lesson Study состоит из:*

- титульный лист с указанием темы и необходимых данных (*согласно приложению 2 к Правилам*);
- цель и задачи (или исследовательский вопрос);
- литературный обзор;
- метод исследования;
- результаты;
- заключение, включающее размышления о результатах исследования и влиянии этого исследования на улучшение опыта в классе/школе и личностный/профессиональный рост учащегося-исследователя;
- список использованной литературы;
- приложения (при наличии).

8.5.1.2. *Дипломный проект/работа должен состоять из следующих обязательных структурных элементов:*

- титульный лист (по форме согласно *приложению 2 к Правилам*);
- аннотация;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы по форме согласно *приложению 3 к Правилам*;
- приложения.

1) **Титульный лист** - первая страница с исходной информацией о ДП. Хотя титульный лист входит в общую нумерацию страниц проекта, номер страницы на нем не проставляется;

2) **Аннотация** — это текст, содержащий до 150 символов, содержащий сведения, указанные в пункте 1.3 Правил;

3) **Содержание** включает все основные разделы и номера страниц глав и глав разделов. Наименования разделов и подразделов должны полностью совпадать по содержанию ДП с указанными наименованиями, сокращенная запись их наименований не допускается;

4) **Во введении** должна быть отражена актуальность темы, цель и задачи работы, объект исследования. При этом должно быть отражено краткое описание поставленных исследовательских вопросов и конкретные методы исследования. Кроме того, следует указать обязанности и за какие разделы несет ответственность каждый член группы в зависимости от проекта. Объем введения не должен превышать 2 страниц;

5) **Основная часть** ДР/ДП, как правило, состоит из результатов исследования, выводов и рекомендаций, поставленных по каждому разделу с описанием проблем, относящихся к объекту исследования. Основная часть может быть разделена на 2 раздела. Каждый из них может содержать несколько подразделов (параграфы). В каждом разделе должно быть краткое изложение затронутых вопросов;

6) **Объем заключения** должен составлять не более 700 знаков, исходя из конкретного объекта исследования по исследуемой проблеме. Заключение должно содержать только результаты исследований и выводы, основанные на конкретных использованных методах исследования;

7) **Список использованной литературы** оформляется в соответствии с требованиями, утвержденными в ВП, и нумеруется арабскими цифрами без точек, начиная с абзаца. Литературы рекомендуется рассматривать за последние 10 лет. Требования к списку литературы приведены в *приложении 3 к Правилам*;

8) **Данные**, используемые в тексте ВП, следует указывать по порядковому номеру и в порядке применения в квадратных скобках. В случае многократного повторения одного и того же источника в квадратных скобках помимо порядкового номера указывается и соответствующий номер той же страницы.

9) **В соответствии** с порядком ссылок в тексте ВП, он должен быть прикреплен к следующей странице как продолжение работы. Каждое приложение необходимо начать с новой страницы в правом углу указать «Приложение» и номер. Приложение должно быть пронумеровано арабскими цифрами и написанными симметрично относительно текста, а заголовок должен быть написан заглавными буквами с новой строки. Если в выпускной работе используется документ, имеющий ценность, в качестве приложения регистрируется оригинал без изменений. Дополнительные страницы нумеруются наряду с другими разделами дипломного проекта.

8.6.1. Оформление ВП для педагогического и непедагогического направления.

1) **ВП** должен быть оформлен и переплетен на стандартной бумаге формата А4. Текст и другие элементы должны быть напечатаны на одном листе белой бумаги персонального компьютера с использованием вывода печатных и

графических устройств шрифтом «Times New Roman» - через редактор Microsoft Word, кегль – 14, межстрочный интервал-1.

2) **Каждая страница** имеет: левая сторона – 30 мм, правая - 10 мм, верхняя-20 мм, нижняя – 20 мм.

3) **При ВП** должна соблюдаться равномерная плотность, четкость и точность изображения. В ДП линии должны быть правильными, цифры, буквы и символы - четкими.

4) **Наименование структурных элементов проекта**, таких как «Аннотация», «Содержание», «Введение», «Основная часть», «Заключение», «Список использованной литературы», «Приложение», а также название основных разделов следует печатать заглавными буквами, без точки в центре строки.

5) **Заголовки** разделов следует начинать с абзаца прописными буквами.

6) **Между темами** структурных элементов, разделами ВП и в следующем тексте используется «пустая строка».

7) **Введение**, разделы, заключение проекта, Список использованной литературы, приложение начинаются с новой страницы.

8) **Абзацы** отделяются от новой строки (абзац), отступ 1,25.

9) **Необходимо пронумеровать страницы** арабскими цифрами, соблюдая последовательную нумерацию по всему проекту. Проставляется номер страниц в центре нижней части страницы без точки. Изображения и таблицы, расположенные на отдельной странице, добавляются к общим страницам проекта. Рисунки и таблицы на листе формата А3 считаются за одну страницу.

10) **Иллюстрации** (чертежи, графики, схемы, диаграммы и т.д.), которые произносятся впервые или на следующей странице, следует размещать непосредственно после текста. На все рисунки в ВП должна быть дана ссылка. Под рисунком должно быть название изображений, расположенных в центре строки. Иллюстрация обозначается словом "Рисунок". Иллюстрации во всем ДП желательно нумеровать арабскими цифрами с порядковым номером. Между изображением и текстом должна быть «пустая строка». (Например, Рисунок 1. Название рисунка)

11) **Таблицы.** Использует таблицу для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть четким и кратким.

Название таблицы размещается слева от таблицы в одной строке с ее номером без абзацного отступа. При переносе части таблицы на следующую страницу нижняя горизонтальная линия на первой странице не закрывается, над другими частями слева пишется слово "Продолжение таблицы" и указывается номер таблицы. Таблицу необходимо разместить после текста, который впервые отображается в проекте или на следующей странице. Все таблицы должны иметь ссылку в проекте. При ссылке нужно указать номер и написать "**таблица**". Допускается использование шрифта меньшего размера, чем текст в таблице. (Например, Таблица 1. Название таблицы).

12) **Формулы и уравнения.** Формулы и уравнения лучше писать отдельной строкой, отдельно от текста. В верхней и нижней частях каждой формулы или уравнения должна быть оставлена одна пустая строка. Интерпретация значений знаков и числовых коэффициентов помещается под формулой в том же порядке, в каком они указаны в Формуле. Формулы следует нумеровать арабскими цифрами в скобках по правому краю строки в пределах всего проекта.

8.6.2. ВП для творческого направления.

1) Творческая работа может быть следующих видов:

- танцевальное представление;
- выставка;
- концерт.

2) ВП для творческого направления должен содержать следующие обязательные структурные элементы:

- титульный лист по форме согласно *приложению 2 к Правилам*;
- краткое описание-обоснование, исторический анализ и т.д.;
- список использованной литературы по форме согласно *приложению 3 к Правилам*;
- приложения;
- постановка танца, рисунок, представление и т.д.

3) **Краткое описание-обоснование, исторический анализ и т.д.** выбранной постановки, рисунка, танца и т.д. Краткое описание-обоснование содержит не более 3000 слов, которое охватывает основные элементы, отражаемые в рисунках, пьесе, танце и т.д., исторические предпосылки выбора темы.

4) **Список использованной литературы** оформляется в соответствии с требованиями, приведенными в приложении 3 к Правилам.

8.6.3. Требования к оформлению группового проекта Lesson Study

8.6.3.1. Оформление по итогам проведения исследования Lesson Study. Демонстрация и защита портфолио (*см. пункт 8.3.10 Правил*).

8.7. Критерии оценивания результатов исследования урока Lesson study

8.7.1. Рефлексивное исследование направлено на размышление, развитие критического мышления, интеграции теории с практикой и профессиональному росту. Соответственно по итогу исследования Lesson study обучающийся оценивается по следующим критериям (*приложение 1 к Правилам*):

- достижение цели исследования урока;
- четкое и целенаправленное описание мыслей и вопросов, возникающих у обучающийся во время исследовательского опыта;
- умение планирование и анализировать происходящие событий;
- прогнозирование собственных результатов;
- анализ полученного опыта и освоением профессиональных компетенций;
- проявление критического и аналитического мышления и инициативности при педагогической деятельности.

9. Особенности защиты выпускного проекта лицами с особыми образовательными потребностями

9.1. Для обучающихся из числа лиц с особыми образовательными потребностями (далее – ООП) защита ВР проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

9.2. При проведении защиты ВР обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение защиты для лиц с ООП в одной аудитории совместно с другими обучающимися, если это не создает трудностей для лиц с ООП и других обучающихся при проведении защиты;

- при необходимости, присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего лицам с ООП необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей;

- пользование необходимыми лицам с ООП техническими средствами при прохождении защиты с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа лиц с ООП в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

9.3. По письменному заявлению лица с ООП продолжительность его выступления при защите ВР может быть увеличена не более чем на 15 минут.

9.4. В зависимости от индивидуальных особенностей лиц с ООП им обеспечивается выполнение требований при проведении защиты ВР, установленных МНВО РК.

9.5. Лицо с ООП не позднее чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает директору Института письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении защиты ВР с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей. В заявлении лицо указывает на необходимость/отсутствие необходимости присутствия ассистента на защите ВР, необходимость /отсутствие необходимости увеличения продолжительности времени его выступления.

10. ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ

10.1. Разработку изменений и дополнений в новую редакцию положения осуществляет руководитель отдела организации учебного процесса.

10.2. Внесение изменений и дополнений в положение, а также его новая редакция утверждаются решением заседания Ученого совета университета.

11. СОГЛАСОВАНИЕ, ХРАНЕНИЕ, РАСПРОСТРАНЕНИЕ

11.1 Согласование Положения осуществляется следующими руководителями:

- 1) Директор департамента по академическим вопросам-Главный регистр;
- 2) Руководитель юридического отдела;
- 3) Членом Правления-проректором по академическим вопросам.

11.2 Ответственность за соблюдение оригинала положения возлагается на юридический отдел.

11.3 Копия утвержденного Положения хранится в отдел организации учебного процесса.

11.4. Ответственность за распространение сканированной утвержденной версии Положения несет отдел организации учебного процесса.

Приложение 1
к Правилам о выпускном проекте обучающихся выпускного
курса бакалавриата НАО «КазНацЖенПУ», утверждённых
решением Ученого Совета «НАО «КазНацЖенПУ»
от « » _____ 2023 года,
протокол № _____

Рубрика оценивания выпускного проекта

Рубрика оценки выпускного проекта	Отлично: А, А- (90-100%) Соответствует требованиям	Хорошо: В+, В, В-, С+ (70-89%) В достаточной степени удовлетворяет требованиям	Удовлетворительно: С, С-, D+, D (50-69%) Соответствует требованиям на базовом уровне	Неудовлетворительно: FХ, F (0-49%) Не соответствует требованиям
1. Содержание выпускного проекта (общая оценка)	- Тема соответствует образовательной программы и профилю подготовки специалиста; - Тема соответствует современному состоянию и перспективам развития области данного исследования и имеет научную и практическую значимость; - Тема имеет научную новизну.	- Тема соответствует образовательной программы и профилю подготовки специалиста; - Тема актуальна и имеет научную значимость.	- Тема соответствует образовательной программы и профилю подготовки специалиста; - Тема актуальна, но не раскрывает научную значимость в данной области исследования.	- Тема соответствует образовательной программы и профилю подготовки специалиста; - Тема не отражает актуальность и научную значимость в данной области исследования;
	- Цель проекта соответствует проблеме исследования; - Правильно выявлены цели и задачи исследования; - Задачи исследования отражают цель исследования и полностью определяют этапы исследования.	- Цель проекта соответствует проблеме исследования; - Правильно выявлены задачи исследования; - Задачи исследования отражают цель исследования, но не в полной мере отражают этапы исследования.	Цель проекта не соответствует проблеме исследования; - - Задачи исследования сформулированы неправильно.	- Цель не соответствует проблеме исследования; В проекте задачи сформулированы неправильно; - Задачи не отражают этапы исследования.
	(Данный пункт рубрикатора не применяется к LS)			
	Аннотация содержит четкое и краткое описание всех важных элементов работы (проблема исследования, цель, задачи, значимость и результаты и т.д.); Аннотация хорошо структурирована и следует логике описания работы и результатов исследования.	Аннотация содержит все важные элементы (проблема исследования, цель, значимость и результаты и т.д.); Аннотация не в полной мере отражает содержание работы.	В аннотации охвачены только некоторые важные элементы; Аннотация не структурирована и не раскрывает основное содержание работы и результатов исследования;	Аннотация не отражает всех важных элементов работы; Аннотация не содержательна и не структурирована.

	<ul style="list-style-type: none"> - Вопросы исследования отображают основную суть темы исследования; - Вопросы исследования сформулированы правильно, измеримы и соответствуют проблеме исследования; - Вопросы исследования направлены на достижение цели исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> - Вопросы исследования отображают основную суть темы исследования; - Вопросы исследования не в полной мере соответствуют проблеме исследования; - Вопросы исследования частично направлены на достижение цели исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> - Вопросы исследования не в полной мере отображают основную суть темы исследования; - Вопросы исследования сформулированы неправильно, неизмеримы. 	Вопросы исследования не соответствуют теме, проблеме исследования.
	<ul style="list-style-type: none"> - Проблема исследования соответствует теме работы; - Проблема исследования содержит научную и практическую значимость; - Актуальность проблемы исследования обоснована в содержании работы 	<ul style="list-style-type: none"> Проблема исследования соответствует теме работы; - Проблема исследования содержит научную и практическую значимость; - Актуальность проблемы исследования обоснована не в полной мере в содержании работы; 	<ul style="list-style-type: none"> - Проблема исследования соответствует теме работы; - Актуальность, научная и практическая значимость проблемы исследования не раскрыты в полной мере в содержании работы; - Проблема исследования является широкой, не конкретной 	<ul style="list-style-type: none"> - Проблема исследования соответствует теме исследования; - Проблема исследования не является актуальной и значимой для его исследования.
	<ul style="list-style-type: none"> -Исследовательский проект отражает высокий уровень теоретических знаний и понимания темы, проблемы исследования; -Исследовательский проект содержит эмпирические результаты исследования, их анализ, обсуждение и практическую значимость в данной области исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> Исследовательский проект демонстрирует хороший уровень знаний и понимания темы, проблемы исследования. Исследовательский проект содержит эмпирические результаты исследования и их анализ и обсуждение. 	<ul style="list-style-type: none"> Исследовательский проект не в полной мере отражает хороший уровень знания и понимания темы и проблемы исследования. Исследовательский проект не содержит эмпирических результатов, раскрывает тему с теоретической точки зрения и не имеет практической значимости в данной области исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> Исследовательский проект не демонстрирует достаточных знаний и четкого понимания данной области исследования. Исследовательский проект демонстрирует только теоретический анализ значимости проблемы исследования.
2. Использование источников и обзор литературы (общая оценка)	<ul style="list-style-type: none"> Обзор литературы четко и полностью отражает ключевые концепции, теории и / или проблемы, лежащие в основе исследования, демонстрируя четкое концептуальное понимание исследования. Имеется логическая и четкая последовательность в рассмотрении и конкретном анализе концепций, теорий, проблем по теме исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> Обзор литературы отражает ключевые концепции, теории и / или проблемы, лежащие в основе исследования. Присутствует последовательность в рассмотрении и конкретном анализе концепций, теорий, проблем по теме исследования. 	<ul style="list-style-type: none"> Обзор литературы отражает в некоторой степени ключевые концепции, теории и / или проблемы, лежащие в основе исследования, и отсутствует четкая последовательность в их рассмотрении и конкретном анализе. 	<ul style="list-style-type: none"> Обзор литературы не раскрывает ключевые концепции, теории и проблемы по данному исследованию.

	Обзор литературы содержит результаты, доказательства и опыт как зарубежных, так и казахстанских авторов/ученых в данной области исследования. Обзор литературы содержит самые последние научные источники по данной области исследования.	Обзор литературы содержит результаты, доказательства и опыт как зарубежных, так и казахстанских авторов/ученых в данной области исследования.	Обзор литературы содержит результаты, доказательства и опыт казахстанских авторов/ученых в данной области исследования.	
	Продemonстрировано высокое умение взвешивать доказательства, приводить разные точки зрения ученых посредством анализа и критического мышления.	Продemonстрировано хорошее умение взвешивать доказательства, приводить разные точки зрения ученых посредством анализа.	Продemonстрировано умение последовательно приводить доказательства, разные точки зрения ученых без умения критически мыслить и анализировать.	Работа в значительной степени носит описательный характер и не демонстрирует признаков критического мышления.
	В работе использованы утверждения и аргументы ученых, взятых из достоверных научных источников посредством парафразы и прямых цитат. В работе сделаны ссылки на самые последние научные статьи из рецензируемых или других достоверных источников, соблюдая все правила цитирования.	В работе использованы утверждения и аргументы ученых, взятых из достоверных научных источников в значительной степени с использованием прямых цитат. В работе сделаны ссылки на научные статьи из рецензируемых или других достоверных источников, соблюдая правила цитирования с незначительной корректировкой.	В работе использованы утверждения и аргументы ученых, взятых из научных источников, большинство из которых сомнительны. В работе не в полной мере сделаны ссылки на научные статьи из рецензируемых или других достоверных источников, не в полной мере соблюдены правила цитирования.	В работе присутствует прямое копирование текстов из других источников без указания ссылок и соблюдения правил цитирования.
3. Методология исследования (данный рубрикатор не применяется к LS)	<i>Методология в полной мере раскрыта: учтены все сильные и слабые стороны методов исследования.</i>	<i>Методология достаточно хорошо обоснована: выбранные методы объяснены и обоснованы.</i>	<i>Методология недостаточно обоснована, требует дополнений: выбранные методы объяснены не в полной степени.</i>	<i>Методология обоснована недостаточно и не должным образом: не учтены сильные и слабые стороны методов.</i>
	<i>Эффективно обоснована методология исследования по отношению к цели и вопросам исследования.</i>	<i>Методология исследования достаточно хорошо обоснована по отношению к цели и вопросам исследования.</i>	<i>Методология исследования описана, но не раскрывает выбор методов по отношению к цели и вопросам исследования.</i>	<i>Методология исследования плохо описана и не обоснована по отношению к цели и вопросам исследования.</i>
	<i>Убедительно и четко описано и обосновано место проведения исследования и/или выбор участников исследования. Четко описана процедура сбора данных с учетом правил этики проведения исследования.</i>	<i>Место проведения исследования и/или выбор образца описаны, но не обоснованы в полной мере.</i>	<i>Место проведения исследования и/или выбор участников исследования обоснованы и описаны не в полной мере.</i>	<i>Место проведения исследования и/или процесс и принципы отбора участников исследования, процедура сбора данных не описаны и не обоснованы.</i>

		<i>Описана процедура сбора данных с учетом правил этики проведения исследования.</i>	<i>Описана процедура сбора данных без учета правил этики проведения исследования.</i>	
	<i>Инструменты сбора данных исследования (интервью, опрос, фокус-группы и т. д.) описаны, ясно и убедительно обоснованы, а также правильно подобраны в соответствии с вопросами исследования.</i>	<i>Инструменты сбора данных исследования (интервью, опрос, фокус-группы и т.д.) должным образом описаны и обоснованы.</i>	<i>Инструменты сбора данных исследования (интервью, опрос, фокус-группы и т. д.) описаны, но не обоснованы. Не все выбранные методы исследования подобраны в соответствии с вопросами исследования.</i>	<i>Нет четкого и ясного описания методов исследования и/или анализа, не объяснены причины их выбора. Все выбранные методы исследования подобраны в соответствии с вопросами исследования.</i>
	<i>Процедуры анализа данных очень четко описаны и обоснованы с приведением примеров либо в тексте, либо в приложении.</i>	<i>Процедуры анализа данных четко описаны и обоснованы с приведением примеров.</i>	<i>Процедуры анализа данных описаны и обоснованы с минимальным соблюдением требуемого стандарта. Примеры либо отсутствуют, либо приведены некорректно/нерелевантно.</i>	<i>Процедура анализа данных не соответствует требуемым стандартам.</i>
3. Теоретические основы (Данный рубрикатор не применяется к LS)	<i>Проект демонстрирует глубокое знание теоретических основ исследования, качественный анализ текста.</i>	<i>Демонстрируется хорошо структурированный, целенаправленный, но неполный анализ текста и хорошее знание теоретических основ исследований.</i>	<i>Демонстрируется ограниченное знание теоретических основ и бессистемное, механическое цитирование существующей литературы, упрощенный анализ текста.</i>	<i>Демонстрируется ограниченность в рассмотрении теории, недостаточный объем литературы, неполный или односторонний анализ текста.</i>
4. Результаты исследования и выводы (общая оценка)	Анализ данных выполнен компетентно и четко, в строгом соответствии вопросам исследования.	Подход к анализу данных соответствует вопросам исследования, и анализ данных выполнен грамотно.	Подход к анализу данных соответствует исследовательским вопросам, но анализ данных выполнен не с достаточной компетентностью или строгостью.	Во всем исследовании анализу данных уделено слишком мало внимания либо отсутствуют доказательства его компетентности или строгости.
	Выводы полностью и убедительно подтверждаются доказательствами, представленными в анализе данных.	Выводы в достаточной мере подтверждаются доказательствами, представленными в анализе данных.	Не все выводы четко подтверждены доказательствами, представленными в анализе данных.	Не все выводы подтверждены анализом данных, не везде приложены усилия для представления результатов в отношении литературы или выводов.

	Основные выводы четко изложены и убедительно представлены, исходя из цели и вопросов исследования.	Основные выводы резюмируются в соответствии с целью и вопросами исследования.	В соответствии с целью и вопросами исследования приводятся основные результаты, но не хватает ясности в обсуждении.	В работе только описаны результаты исследования, без их анализа и выводов по исследованию.
	Обучающийся продемонстрировал уровень знания по своему исследованию и охватили все заданные элементы.	Обучающийся продемонстрировал хороший уровень знаний по своему исследованию и охватили большую часть основных элементов.	Обучающийся продемонстрировал базовый уровень знаний своего исследования, но в обсуждении охватили не все элементы исследования.	Многие основные элементы в исследовании отсутствуют.
	На высоком уровне изучены результаты исследования, рекомендации и будущие направления исследования, четко указаны значимость и потенциальное преимущество исследования для специалистов соответствующего профиля.	Достаточно эффективно изучен вопрос и результаты исследования, рекомендации и будущие направления исследования даны с учетом значимости и потенциальных преимуществ исследования для специалистов соответствующего профиля.	Результаты исследования рассмотрены, в основном даны только рекомендации по данной области исследования.	Рекомендации по результатам и выводам исследования представлены не полностью.
	В заключительной главе эффективно подведены итоги проекта, дано четкое представление о степени достижения цели исследования; о степени удовлетворительности полученных ответов на вопросы исследования; о значимости выводов для исследователей.	В последней главе сделано заключение с некоторым обсуждением относительно степени достижения цели исследования, степени достаточности и удовлетворительности разрешения вопросов исследования, важности выводов для исследователей.	Заключительная глава резюмирует проект в целом, но она могла бы быть более читабельной, привлекательной, лаконичной и актуальной.	В заключительной главе не продемонстрирована четкая связь основных результатов с целью и вопросами исследования или с другими областями исследований, необходимых для того, чтобы дать читателю представление о заключении.
	Выводы полностью соответствуют представленным результатам.	Большинство выводов сделано в соответствии с представленными результатами.	Выводы не подтверждаются представленными результатами	Не сделано никаких выводов.
5. Организация и структура (общая оценка)	Проект отлично организован, очень хорошо структурирован и последователен.	Проект достаточно хорошо организован, структурирован и последователен.	Структура и организация удовлетворительны, но лишь на базовом уровне.	Работа недостаточно структурирована и/или эффективно организована.
	Информация представлена в логической последовательности, работа представляет собой связный текст, характеризующийся внутренним единством, естественным и увлекательным	Информация представлена в логической последовательности пределах глав и между главами, создавая связный текст в целом,	Информация представлена в определенной последовательности, но есть проблемы с	Отсутствуют правильная организация текста, согласованность информации в пределах глав и между главами.

	образом организованный как в пределах глав, так и между главами проекта.	который не представляет серьезной проблемы для читателя.	последовательностью в изложении информации в пределах глав и между ними, что представляет серьезную проблему для читателя.	
	Идеи даны с четкой логической последовательностью, подтверждая цели или аргументы, плавно перетекают одна в другую и четко связаны между собой.	Идеи расположены в логической последовательности, подтверждают главную цель или аргумент и, как правило, четко взаимосвязаны.	Хотя в целом изложение выстроено логично, но существуют явные недостатки в организации текста и иногда идеи не стыкуются друг с другом	Проект логически не организован, во многих случаях нет единого осмысления идей.
6. Качество написания и презентация исследовательского проекта (общая оценка)	В целом, обучающийся представил очень хорошо написанное исследование без орфографических ошибок. Отлично презентовал проект.	В целом, солидная работа, однако есть незначительное количество орфографических ошибок. Хорошая презентация проекта.	Допущено множество орфографических и грамматических ошибок, но в целом представлена хорошая работа. Удовлетворительная презентация проекта.	Допущено много орфографических ошибок. Проект презентован в неудовлетворительной степени.
	Предложения хорошо сформулированы и разнообразны по длине и структуре, составляют единый текст, плавно перетекая одно в другое.	Предложения хорошо сформулированы, есть некоторое разнообразие по длине и структуре. Как правило, наблюдается плавный переход от одного предложения к другому.	Некоторые предложения неправильно построены, что иногда заставляет читателя отвлекаться.	Предложения неправильно построены с точки зрения грамматики и пунктуации, достаточно часто встречаются ошибки в структуре предложений, что сильно отвлекает читателя.
	Выбор слов абсолютно точный, четкий и ясный.	Выбор слов в целом хороший. Обучающийся часто выходит за рамки употребления слов, чтобы найти более точное и эффективное его значение для описываемых ситуаций или явлений.	Выбор слов адекватный, но диапазон слов ограничен, причем некоторые слова используются не по смыслу и значению.	Многие слова используются не по значению и смыслу, что сбивает с толку читателя.
	Все ссылки, цитаты, парафразы в тексте и страница «Ссылки» оформлены точно в соответствии с требованиями АРА.	В целом, ссылки в тексте, цитаты, парафразы и страница «Ссылки» соответствуют требованиям АРА, но не всегда точно, иногда встречаются ошибки.	Есть несколько упущений в точности ссылок в тексте, цитат, парафраз и / или страницы ссылок и в оформлении в соответствии с требованиями АРА.	Ссылки в тексте, цитаты, парафразы и/или страница «Ссылки» не соответствуют требованиям АРА.
	Проект во всех отношениях соответствует правилам оформления, описанным в	Дипломный проект в целом соответствует правилам оформления, описанным в	Дипломный проект соответствует рекомендациям по оформлению, описанным в	Дипломный проект выполнен без учета правил оформления, что свидетельствует об отсутствии

	Руководстве университета по дипломному проекту.	Руководстве университета по дипломному проекту.	руководстве Университета по дипломному проекту, но есть некоторые упущения, что свидетельствует об отсутствии постоянного внимания к этим требованиям.	внимания к требованиям Руководства университета по дипломному проекту.
	Обучающийся разработал визуально приятную презентацию с четким и организованным макетом.	Обучающийся представил хорошую презентацию с четким макетом и визуально приятную, однако можно было бы улучшить уровень восприятия и визуальные аспекты	Обучающийся продемонстрировал серьезное усилие в отношении эстетики и оформления своей презентации, однако уровень восприятия текста можно было бы улучшить посредством минимального количества текста.	Дизайн презентации выполнен на базовом уровне, практически без структуры, с большим количеством текста, что снижает уровень визуального восприятия информации.
7. Демонстрация навыков при предоставлении выпускного проекта (общая оценка)	Обучающийся демонстрирует значительный уровень аналитических, командных и коммуникативных навыков.	Обучающийся демонстрирует достаточно хороший уровень аналитических, командных и коммуникативных навыков.	Обучающийся практический не демонстрирует своих аналитических, командных и коммуникативных навыков.	Обучающийся не демонстрирует никаких признаков аналитических, командных и коммуникативных навыков.
	Обучающийся демонстрирует отличное критическое осмысление, четко различает свой вклад и вклад других.	Обучающийся демонстрирует достаточно хорошее критическое осмысление, различает свой вклад и вклад других.	Обучающийся демонстрирует некоторое или незначительное критическое осмысление и в определенной степени затрудняется в различении своего вклада и вклада других.	Обучающийся демонстрирует недостаточную способность к критическому осмыслению и не может отличить свой вклад от вклада других.
	Обучающийся уверенно отвечает и дает полные ответы, находит решение на вопросы членов комиссии.	Обучающийся уверенно отвечает на большую часть вопросов членов комиссии.	Обучающийся частично отвечает на вопросы членов комиссии.	Обучающийся не отвечает на большую часть вопросов членов комиссии.
	Обучающийся имеет поставленный голос, ясно и выразительно выражается на академическом языке, устанавливая зрительный контакт с аудиторией, легко коммуницирует.	Обучающийся показывает хорошую способность представлять информацию, однако необходимо улучшить навыки выступления перед аудиторией.	Обучающийся демонстрирует свою способность представлять информацию, но можно было бы улучшить ряд основных методов и приемов устной презентации.	Обучающийся не продемонстрировал надлежащих методов и приемов последовательной и структурированной устной презентации.

	Обучающийся тщательно подготовил и отрепетировал свою речь, с энтузиазмом и демонстрирует высокий уровень выполнения проекта.	Обучающийся хорошо подготовил и отрепетировал свою речь, демонстрирует достаточно хороший уровень выполнения проекта.	Обучающийся демонстрирует невысокий уровень понимания и осмысления проекта.	Обучающийся не приложил достаточных усилий к выполнению и осмыслению проекта.
8. Анализ и рефлексия (Данный рубрикатор применяется только для LS)	<i>Обучающийся демонстрирует свое критическое и творческое мышление для ответа вызовов при проведении исследования. Размышляет о применении приобретённого опыта на практике и дает четкую оценку результатам своих действий в LS.</i>	<i>Обучающийся мало демонстрирует свое критическое и творческое мышление для ответа вызовов при проведении исследования урока. Не до конца понимает о применении приобретённого опыта на практике, но дает оценку результатам своих действий в LS.</i>	<i>Обучающийся не демонстрирует свое критическое и творческое мышление, а просто пересказывает процесс проведения исследования урока. Не думает о применении приобретённого опыта на практике.</i>	<i>Обучающийся не демонстрирует свое критическое и творческое мышление. Не думает о применении приобретённого опыта на практике.</i>
9. Воздействие и практическая значимость (Данный рубрикатор применяется только для LS)	<i>Результат проекта имеет значительный успех, так как воздействовал на положительные изменения исследуемой проблематики. Имеет практическую значимость, и применим в</i> <ul style="list-style-type: none"> - образовательном процессе, - ученикам, - учителями, - школе. 	<i>Результат проекта имеет определённого характера влияние на изменения исследуемой проблематики. Практическая значимость не значительна, но имеется. Применимость имеет ситуативный характер.</i>	<i>Результат проекта не имеет влияние на изменения исследуемой проблематики, не имеет практическую значимость. Результаты исследования можно оспорить.</i>	<i>Результат проекта не имеет влияние на изменения исследуемой проблематики, не имеет практическую значимость. Результаты исследования не верны.</i>
9. Отзыв научного руководителя и рецензента (общая оценка)	Общий отзыв научного руководителя: «Официально рекомендую проект к защите».	Общий отзыв научного руководителя: «Официально рекомендую проект к защите».	Общий отзыв научного руководителя: «Официально рекомендую проект к защите».	Общий отзыв научного руководителя: «Официально не рекомендую проект к защите».
	Общий отзыв внешнего рецензента: «отличная работа».	Общий отзыв внешнего рецензента: «хорошая работа».	Общий отзыв внешнего рецензента: «удовлетворительно».	Общий отзыв внешнего рецензента: «часть работы неудовлетворительна».

*** 3) **Методология** – эмпирическое исследование
Теоретические основы – неэмпирическое исследование

Приложение 2
к Правилам о выпускном проекте
обучающихся выпускного
курса бакалавриата НАО «КазНацЖенПУ»,
утверждённых решением Ученого Совета
«НАО «КазНацЖенПУ»
от «___» _____ 2023 года,
протокол № _____

Образец титульного листа

НАО «Казахский национальный женский педагогический университет»

«Допущен к защите»

_____ Ф.И.О. программного лидера
(подпись)

Протокол № _____

«___» _____ 20__ г.

ВЫПУСКНОЙ ПРОЕКТ

Методологические основы преподавания информатики старшеклассникам

Образовательная программа 6B01506-«Информатика»

Выполнили

/Ф.И.О./

/Ф.И.О./

/Ф.И.О./

**Научный руководитель,
д.п.н., профессор**

/Ф.И.О./

**Нормоконтролер _____
/Ф.И.О./**

Алматы, 20__ г.

*Приложение 3
к Правилам о выпускном проекте
обучающихся выпускного
курса бакалавриата НАО «КазНацЖенПУ»,
утверждённых решением Ученого Совета
«НАО «КазНацЖенПУ»
от «___» _____ 2023 года,
протокол № _____*

Требования к оформлению списка литературы

Стиль оформления ссылок АРА

- Стиль АРА был создан в 1929 году Американской Психологической Ассоциацией, с целью создания простых и понятных правил оформления научных публикаций. (Whatis APA Style, 2017). На сегодняшний день в использовании 7-ая версия АРА: <http://www.apastyle.org/manual/index.aspx>

- Правила оформления ссылок АРА основываются на системе автор-год, т.е. внутри текста указывается фамилия автора и дата создания источника: (Rogalevič, 2017). Ссылку следует указывать для каждого абзаца или предложения, которые не написаны автором работы или при формулировке которых использовались чужие мысли и идеи. Для абзаца ссылка добавляется после точки, для предложения - в конце предложения до точки или в середине, в зависимости от формулировки текста (Ainsaar, 2016),

НАПРИМЕР:

- По мнению ученых оценщиков не интересует качество содержимого - они больше ориентированы на показатели (Uustalu, 2013).

- Uustalu (2013) пишет, что по мнению ученых
- В 2013 году Uustalu писал, что

В случае с цитатой необходимо указать номер страницы, откуда взята цитата.

- Номер указывается после года и отделяется двоеточием:
- Uustalu (2013:15) пишет, что “.....”.

Если используются нумерованные ссылки, тогда внутри текста ссылаться легче:

- В 2013 году Uustalu писал, что ... [1].
- Или вместе с номером страницы: В 2013 году Uustalu писал, что ... [1,15].

Приложение 4
к Правилам о выпускном проекте
обучающихся выпускного
курса бакалавриата НАО «КазНацЖенПУ»,
утверждённых решением Ученого Совета
«НАО «КазНацЖенПУ»
от «__» _____ 2023 года,
протокол № _____

Образец форма мониторинга

НАО «Казахский национальный женский педагогический университет»

Кафедра « _____ »

Тема выпускного проекта: « _____ »

ПЛАН МОНИТОРИНГ

Состав проектной группы, Ф.И.О. обучающихся, шифр, образовательная программа

№	Этапы работа	Дата мониторинга	Время выполнения

Научный руководитель _____ /ФИО/
(подпись)

Обучающихся _____ /ФИО/
(подпись)
_____ /ФИО/
(подпись)
_____ /ФИО/
(подпись)

Приложение 5
к Правилам о выпускном проекте
обучающихся выпускного
курса бакалавриата НАО «КазНацЖенПУ»,
утверждённых решением Ученого Совета
«НАО «КазНацЖенПУ»
от «___» _____ 2023 года,
протокол № _____

Образец рефлексивного дневника

РЕФЛЕКСИВНЫЙ ДНЕВНИК LESSON STUDY

Что такое Рефлексивный дневник?

В литературах указывается, что рефлексивное дневник способствует размышлению, критическому мышлению, интеграции теории с практикой и способствует профессиональному росту (Brown and Sorrell, 1993; Callister, 1993; Kea & Backon, 1999; O'Rourke, 1998; Patton, Sinclair & Woodward, 1997). В процессе ведения рефлексивного дневника, обучающийся может сформировать такие важные компетенции, как анализ происходящих событий, прогнозирование собственных результатов, умение планировать, распределение нагрузки, анализ полученного опыта и освоением профессиональных компетенций (Баранова, 2015).

Для более детального понимания структуры и заполнения рефлексивного дневника рекомендуется прочитать следующие статьи:

<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.09.332>

<https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=35295>

Что такое Lesson Study?

Педагогический подход, характеризующий особую форму исследования в действии на уроках, направленную на совершенствование знаний в области учительской практики. В рамках Lesson Study принимают участие группы учителей, совместно осуществляющие планирование, преподавание, наблюдение, анализ обучения и преподавания, документируя свои выводы (Дадли, 2011).

Для более детального понимания принципов Lesson Study рекомендуется прочитать следующие руководства:

<https://lessonstudy.co.uk/wp-content/uploads/2013/07/Lesson-Study-Handbook-Russian.pdf>

https://figym.kz/uploads/LS_tpp.pdf

Данные обучающийся-исследователя	<i>В данном пункте обучающийся пишет ФИО, наименование школы, класс, где исследование урока будет проводиться. Так же в данном пункте описывается размышления о предстоящем опыте Lesson Study (далее - LS).</i>
Определение темы исследования, цели и/или исследовательского вопроса LS	<i>В данном пункте задача обучающегося определится с темой и вопросом или вопросами исследования, при этом необходимо рефлексировать о выбранной темой. Важно раскрыть причину выбора данной темы/ проблемы исследования. При размышлении над темой исследования, можно учесть свой ранний преподавательский опыт в рамках педагогических практик, проявить свой интеллектуальный кругозор и предметные знания.</i>
Изучение исследовательской литературы	<i>В данном пункте обучающему предстоит написать методический литературный обзор по выбранной теме LS и написать краткое научное обоснование. При этом обучающийся совместно с научным руководителем обобщает необходимую информацию для предстоящего урока, тем самым</i>

	научно обосновывает выбранную тему и устанавливает концептуальную основу LS.
Планирование урока	<p>Планирование урока является ключевым этапом LS. В данном этапе обучающему предстоит вовлечь в процесс исследования урока учителя и/или учителей, других обучающихся-исследователей для совместного планирования урока. Они совместно моделируют содержания урока, задания, инструментарий, выбирают форму и методы урока для достижения цели исследования. Обучающий в данном пункте полностью описывает свои размышления и процесс планирования предстоящего урока. Так же на данном этапе нужно обсудить и прописать в дневнике действия вовлеченных участников LS:</p> <p>1) наблюдаемые учащиеся – в исследовании урока обучающийся зависимости от вопроса исследования акцентирует внимание на трех учащихся, являющихся типичными представителями «сильного», «среднего», «слабого» ученика. При этом обучающийся разрабатывает для них вопросы интервью в рамках исследуемой проблемы LS, которые будут задаваться после проведенного 1-го урока;</p> <p>2) учителя-наблюдатели - в ходе урока каждый из них наблюдает за определенным наблюдаемым учащимся. Обучающийся совместно с коллегами участниками распределяет их роли в LS и место в классе вовремя планируемого 1-го урока. Весь процесс наблюдения каждый учитель-наблюдатель записывает в отдельной форме (прилагается к рефлексивному дневнику).</p>
Проведение и наблюдение урока	<p>Ключевым этапом LS является проведение уроков. В данном этапе обучающийся проводит урок в соответствии с планом урока. Урок наблюдается учителями-наблюдателями, чьи роли и места были распределены при планировании урока. Наблюдателям необходимо сконцентрировать своё внимание на наблюдаемом ученике. То есть в ходе урока учителя ведут наблюдение за каждым прикрепленным за ним учеником, а также ведут наблюдение за реакцией обучающегося (который проводит урок) по отношению к наблюдаемому ученику. Далее учителя по возможности расширяют границы наблюдения до группы учеников или класса в целом. Обучающийся в данном пункте полностью описывает свои размышления и процесс проведения урока. Полный план урока закрепляется к рефлексивному дневнику.</p>
Участники исследования урока	<p>В данном этапе обучающийся описывает вовлеченных в LS учителей и других обучающихся-исследователей и дает более детальную информацию об их роли в исследовании. Так же участниками LS являются учащиеся, с кем нужно провести интервьюирование, их должно быть, как минимум три. Обучающийся так же описывает участников, которые являются наблюдаемыми учащимися. Размышляет об их психологических особенностях, и роли в данном исследовании LS. Так же прописывает подготовленные вопросы для интервью.</p>
Рефлексия 1-го урока	<p>В данном пункте дневника обучающийся описывает два процесса:</p> <p>1) Результаты интервьюирования трех учащихся, чтобы знать их мнение об уроке, сложности с которыми столкнулись во время проведенного урока или наоборот об успехах (в зависимости от исследовательского вопроса);</p> <p>2) Результаты наблюдения урока учителями-наблюдателями.</p> <p>То есть, обучающийся изучает и анализирует заполненную форму учителями о наблюдаемых учащихся и ответы самих учащихся, у которых сам обучающийся проводил интервью. Обучающийся делает выводы и размышляет о допущенных ошибках и/или успехах при проведении первого урока.</p>

Совместное планирование 2-го урока	<i>В данном пункте обучающийся описывает процесс совместного с учителем планирования второго урока в том же классе, в котором проводилось первый урок исследования LS. Учитываются ошибки 1-го урока, участники учителя сверяют соответствие плана урока поставленным целям LS. При необходимости со стороны учителей могут быть внесены некоторые изменения, предложения и корректировки в план урока, для достижения общих целей. Так же в данном этапе нужно обсудить и прописать действия всех вовлеченных участников LS, исходя от выводов первого урока, если нужно поменять роли и места в классе для достижения нужного результат. Все эти действия и размышления обучающийся описывается в данном пункте.</i>
Рефлексия 2-го урока	<i>В данном пункте обучающийся изучает и описывает так же два процесса: результаты интервью и наблюдение учителей, делая выводы по улучшению результата исследуемой темы LS. Все эти действия и размышления обучающийся описывается в данном пункте.</i>
Планирование 3-го урока	<i>В данном пункте обучающийся уже самостоятельно планирует урок, где учитывает ранее сделанные выводы. При планировании урока основной акцент направляется на допущенных ошибках, улучшению результатов и поиску ответа на исследуемый вопрос. В ходе планирования обучающийся обсуждает предстоящий урок с учителями, и совместно определяют роли участников исследования урока, для улучшения результатов урока и исследуемой темы/вопроса. Все эти действия и размышления обучающийся описывается в данном пункте.</i>
Рефлексия 3-го урока	<i>Данный этап является завершающим третьим циклом процесса Lesson Study. В данном пункте обучающийся изучает и описывает так же два процесса: результаты интервью и наблюдение учителей, делая выводы результата исследуемой темы LS. Обучающийся делает выводы и размышляет над результатами 3-го урока. Все эти действия и размышления обучающийся описывается в данном пункте.</i>
Подведение итогов исследования Lesson Study	<i>Данный этап является самооценкой исследовательской деятельности обучающегося и осмыслением результатов, достигнутых по итогам исследования Lesson Study. В этом пункте обучающийся проявляет свое критическое и аналитическое мышление и предлагает актуальные способы решения для ответа исследовательского вопроса Lesson Study. Обучающийся размышляет о применении приобретённого опыта на практике и рефлексиирует о своем исследовательском опыте и оценивает результаты своих действий в LS.</i>

Приложение 6
к Правилам о выпускном проекте
обучающихся выпускного
курса бакалавриата НАО «КазНацЖенПУ»,
утверждённых решением Ученого Совета
«НАО «КазНацЖенПУ»
от «___» _____ 2023 года,
протокол № _____

Образец форма наблюдения урока

Форма наблюдения урока
Lesson Study

Наблюдение за учащимся			
Тема урока			
Дата			
Ф.И.О. наблюдателя			
Этапы урока (задания)	Ожидаемые результаты	Действия учащегося	Что можно было бы изменить?